



Parlamentul României
Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/ 303/ 2022

RAPORT

asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.510 din 24 iulie 2009, cu modificările și completările ulterioare**

(L419/2022)

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L419/2022**, a fost sesizată de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.510 din 24 iulie 2009, cu modificările și completările ulterioare**, având ca inițiatori: Aelenei Dănuț - deputat Neafiliat; Ciubuc Ciprian - deputat AUR; Gavrilă Anamaria - deputat Neafiliat; Roman Nicolae - deputat Neafiliat; Rusu Daniel-Gheorghe - deputat AUR.

Prezenta propunere legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, în sensul reconfigurării infracțiunilor de trădare, trădare prin transmitere de informații secrete de stat, acțiuni contra ordinii constituționale și înaltă trădare.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil proiectul de act normative, cu observații și propuneri.

Consiliul Economic și Social a transmis un aviz favorabil.

Consiliul Superior al Magistraturii ne-a transmis punctul de vedere formulat de Comisia nr. 1 – comună “Legislație și cooperare interinstituțională”, prin care aceasta a precizat că propunerea legislativă prezintă deficiențe majore, motiv pentru care nu ar putea fi adoptată în forma propusă.

Comisia pentru politică externă, Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru comunicații și tehnologia informației au adoptat avize negative.

Comisia juridică, în ședința din 7 septembrie 2022, a analizat propunerea legislativă, precum și avizele și punctele de vedere primite, și a hotărât să adopte un **raport de respingere**.

Astfel, având în vedere dispozițiile Codului Penal în vigoare, cele ale propunerii legislative, observațiile și propunerile din avizele și punctele de vedere primite, comisia, la adoptarea unui raport de respingere, a avut în vedere mai multe aspecte, pe care le prezentăm în continuare.

Deși scopul declarat al propunerii legislative este acela de reglementare a unei palete mai largi de situații care pot genera răspunderea penală pentru fapta de trădare și înaltă trădare, urmărind eliminarea posibilităților de scăpare a unor infractori, în realitate modul în care sunt formulate reglementările propuse ar conduce, în mai multe cazuri, la un efect contrar scopului declarat.

Spre exemplu, la art. I pct. 1 din inițiativa legislativă, propunerea de modificare a elementului material al infracțiunii de trădare prevăzută la art. 394 ar conduce la reducerea sferei de incidență a incriminării prin scoaterea din sfera acestei infracțiuni a faptelor care nu presupun intrarea în legătură cu un guvern strain sau cu agenții acestuia ori cu un partid politic străin, dar care ar fi săvârșite prin intrarea în legătură cu o altă organizație străină sau cu agenți ai acesteia.

Totodată, propunerea de modificare a art. 395 – Trădarea prin transmitere de informații secrete de stat restrânge semnificativ sfera de incidență a incriminării, în sensul că nu se menține protejarea tuturor informațiilor secrete de stat care ar putea fi transmise unei puteri sau organizații străine ori agenților acestora, ci se propune protejarea, prin norma penală, doar a informațiilor clasificate care au fost transmise României de către un stat strain în baza unui acord internațional.

O altă modificare care, de asemenea, ar coborî gradul de protecție a securității naționale a României față de faptele îndreptate împotriva ei, propusă la art. 397 alin. (2), prin introducerea unei cerințe esențiale noi – “care produc teroare, teamă, ori dezordine publică” – exclude, practic, din sfera acestei incriminări a tuturor acțiunilor care sunt săvârșite fără a produce teroare, teamă sau dezordine publică, desi acestea ar crea o stare de pericol major pentru securitatea națională.

De asemenea, propunerea de modificare a conținutului constitutive al infracțiunii de înaltă trădare – art. 398, care, prin introducerea unei urmări imediate noi – “care au adus atingere securității naționale” – transferă această infracțiune dintr-o infracțiune de pericol într-o infracțiune de rezultat, cu consecința excluderii din sfera acestei incriminări a tuturor faptelor care nu au produs și acest rezultat, desi au creat o stare de pericol pentru securitatea națională.

Totodată, art. 398¹ și art. 398², nou introduse, nu țin cont de rațiunile pentru care Constituția României, prin art. 96, a instituit reglementări privind punerea sub acuzare a Președintelui României pentru înaltă trădare, și nici de rațiunile pentru care, în art. 398 din

Codul Penal în vigoare, s-a prevăzut pedepsirea pentru infracțiunea de înaltă trădare a membrilor Consiliului Suprem de Apărare a Țării.

Având în vedere importanța domeniului în care sunt propuse reglementările și având în vedere că aceste reglementări, prin redactarea în concret a textelor, conduc la obținerea unui efect contrar scopului declarat în cazul adoptării lor, prin atingerea care s-ar aduce valorilor sociale respective, Comisia juridică a hotărât să adopte, cu majoritate de voturi, un raport de respingere.

Prin conținutul său normativ, inițiativa legislativă înregistrată cu **L419/2022** face parte din categoria **legilor organice**, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituția României, republicată.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune votului plenului Senatului **raportul de respingere**, precum și propunerea legislativă, cu respectarea art. 76 alin (1) din Constituția României, republicată.

Senatul, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală și a dispozițiilor art. 92 alin. (7) pct. 2 din Regulamentul Senatului în vigoare, este **primă Cameră sesizată**.

Președinte,

Senator Cristian Augustin ~~Niculăscu~~ **Țâgârlaș**

Secretar,

Senator Laura Mihaela Moagher